

ПАТРИОТЫ РОССИИ

Честность, справедливость, здравый смысл

Власть наконец-то признала: членство в ВТО представляет угрозу для страны

Вот только отвечать за это решение, как обычно, никто не будет. ВТО – это благо и путь к процветанию, говорят российские власти. Не единственный, конечно, но один из них. Правда, даже они констатируют, что полезность этой организации, в которую они недавно затащили Россию, мы почувствуем не сразу, а через время – от пяти до десяти лет и более. Это положительные последствия. Зато отрицательные, можно не сомневаться, наступят гораздо раньше.

Если судить по тому, что ожидаемые последствия вступления страны в ВТО обсуждались недавно на самом высоком уровне власти, напрашивается вывод – членство во Всемирной торговой организации представляет для нас серьезную угрозу. Теперь это уже не скрывается, хотя и подчеркивается, что горькую пилюлю, которую нам придется проглотить сейчас, лет через десять дадут запить приятным напитком. Следовательно, до тех пор придется терпеть скверный привкус во рту.

Власть признает, что российскую экономику ждут серьезные испытания на первом этапе членства в ВТО, а позитивных результатов добиться получится не сразу.

Ранее нам говорили прямо противоположное – переговорщики, мол, так опытные и мудрые, что добьются для страны наилучших условий, и мы ничего не почувствуем. Теперь же власть заявляет, что необходимы дополнительные меры защиты экономики со стороны государства, а правительство должно поддерживать отечественного производителя.

Здесь хочется заметить, что легче всего его было бы поддержать, не вступая в ВТО, но обратного хода уже нет.

А что касается поддержки отечественного производителя, то она необходима в следующих отраслях: животноводство, сельхоз- и обычном машиностроении, пищевой и легкой промышленности. Все это находится в зоне риска.

Но больше всего может ударить ВТО по моногородам – поселениям, созданным вокруг единственного предприятия.

Окончание на стр. 3

Внешние вызовы и внутренние угрозы

Конструкторы глобального проекта перекраивают политическую карту мира. В чем интересы России?

2013 год Россия встретила, как раньше говорили, в атмосфере растущей международной напряженности. Все мировые кризисы не только не затихают, а, наоборот, все более углубляются. Например, кризис Еврозоны демонстрирует, что главные причины экономических катаклизмов 2008 года так и не устранены, а значит, новая волна может ударить по мировой экономике в любой момент. Война в Сирии свидетельствует о начале реформирования Большого Ближнего Востока, и это тоже может привести к самым непредсказуемым последствиям.

В самой России раскол в элите приобретает все более глубокий характер – противоречия по вопросам внутренней и внешней политики между либералами и государственниками становятся непримиримыми. Бунт «креативного класса» является лишь выражением того растущего недовольства Владимиром Путиным, которое испытывает олигархическая и западно-ориентированная часть правящего слоя. Им не нравится и набирающая силу ориентация на традиционные ценности, и упор на державную идеологию, и ставка на развитие военно-промышленного комплекса, и все более независимая, ориентированная на национальные интересы внешняя политика. Цель этой группы элиты – не столько вписать Россию в клуб ведущих держав Запада, сколько самой стать частью мировой элиты. И конфронтация с Западом грозит подорвать ее планы.

В случае начала новой «холодной войны» (к которой мы достаточно близко) потерпят крах не только надежды «западников» на рванш либерального проекта в России, но и, наоборот, возрастут шансы на социальные и антиолигархические реформы. А, потеряв здесь власть и собственность,

либералы не смогут сохранить свои даже вывезенные капиталы: никаких гарантий их неприкосновенности на Западе нет, и при желании они всегда могут быть арестованы – как полученные незаконным или коррупционным путем. Благо в западных судах уже есть немало саморазоблачительных показаний, вроде тех, что давали в прошлом году в Лондоне Абрамович и Березовский.

Но пока что сторонники западного пути в России не намерены сдаваться. Наоборот, они собираются перейти в наступление. Их планы вполне отвечают интересам нашего главного глобального противника – США. Ослабление, а то и свержение Владимира Путина было бы лучшим вариантом для Штатов.

При этом Путин весьма ограничен в маневре и не может отвечать американцам «по полной программе» в силу целого ряда объективных причин: зависимости нашей финансовой системы от доллара, наличия в элите мощного слоя проамерикански (точнее даже проглобалистски) настроенных игроков. Сдерживают Путина, в числе прочего, и опасения, что в случае перехода к резкой конфронтации с глобалистами Россия окажется в ситуации внешней финансовой и экономической обструкции со стороны всего Запада, к чему мы сейчас не готовы.

Наоборот, подписавшись под вступлением в ВТО, Путин, по-видимому, рассчитывает использовать его в целях проникновения российского крупного государственного бизнеса в Европу – для получения технологий и укрепления нашего влияния там. Игра в «своего парня» для европейцев все еще не списана им с повестки дня, хотя чем дальше, тем труднее находить для нее оправдание и резоны.

Еще хуже обстоит дело в российско-американских отношениях. События последних месяцев демонстрируют это во всем разнообразии.

Бурная реакция Кремля на «закон Магнитского», принятый американским конгрессом, понятна. Во-первых, это был демонстративный жест. Отменив поправку Джексона-Вэника, США тут же приняли закон, являющийся вмешательством во внутренние дела России. С нами снова разговаривают тем же языком конфронтации, что и сорок лет назад. Во-вторых, принятие этого акта дало ясный сигнал: всю нашу элиту при желании можно будет включить в «список Магнитского», то есть, арестовывать счета за границей, отказывать в визах, давить на детей и родственников, обучающихся или проживающих там. Кроме того, все поведение американцев в последние два года (начиная от рекомендаций Путину не выдвигаться в президенты и заканчивая их поддержкой «болотной оппозиции») внятно демонстрировали главе российского государства степень их ненависти к нему лично.

Точно так же Штаты ведут себя и по отношению к нашей политике. Чего стоят одни только резкие заявления бывшего госсекретаря Хиллари Клинтон о неприятии интеграционных процессов на постсоветском пространстве. А ведь это – важнейшая цель российской внешней политики на ближайшие годы.

Вдобавок ко всему резкое столкновение интересов США и России в сирийском кризисе уже фактически привело к тому, что мы впервые за двадцать лет (не считая, конечно, грузинской войны 2008 года) оказались по разные линии фронта в буквальном смысле. В отличие от США и их союзников мы помогаем Башару Асаду всем, чем можем: данными разведки, оружием, пропагандой, дипломатически.

Окончание на стр. 2

«Патриот – это человек, служащий родине, а родина – это прежде всего народ»

Чернышевский Н.Г.

Внешние вызовы и внутренние угрозы

Окончание на стр. 1

Крупнейшие учения в Средиземном море также косвенно являются поддержкой Сирии. Падение Дамаска открывает Западу путь на Тегеран и ставит в повестку дня атаку на Иран. А это уже является прямым вызовом и России, и Китаю.

Нарастающее сближение Москвы и Пекина – еще одна головная боль для США. Штаты понимают, что Россия и Китай выдавливают их из Средней Азии (где скоро не останется американских баз), а после ухода американских войск из Афганистана постараются и там установить лояльный к ним режим. Чтобы если и не удержать Афганистан за собой, то хотя бы не дать ему свалиться в руки Москвы и Пекина, американцы начали переговоры с талибами – и готовы поделиться с ними властью. Пока что Россия поддерживает операции по натовскому транзиту в Афганистан, но чем ближе к ожидаемому в 2014 году выводу войск, тем больше это поддержка будет превращаться в рычаг давления на США. Учитывая общую нестабильность и рост антиамериканских настроений в Пакистане, Вашингтону будет очень нелегко найти какой-то приемлемый вариант сохранения своего присутствия в этом регионе.

Еще одним местом возможного резкого обострения российско-американского соперничества может стать Венесуэла. В случае смерти президента Чавеса (чья болезнь очень похожа на результат действий иностранных спецслужб) и начала волнений в Венесуэле, США могут пойти даже на военное вмешательство, что неминуемо вызовет очень резкую реакцию России.

Но все же укрепление внешнеполитических позиций России, ее постепенное возвращение на мировую арену не может рассматриваться только через призму российско-американского противостояния. Сейчас Америка уже не является безусловным мировым гегемоном, каким она была в 1990-е и первой половине «нулевых» годов. Более того, теперь даже в рамках евроатлантического сообщества она стремится переложить основную тяжесть

возникающих международных проблем на своих младших партнеров, стремясь активной вовлечь их в военные операции даже при том, что их интересы не во всем совпадают. Франция (при поддержке и наводке Англии) выступала застрельщиком в Ливии, активно действует в Сирии, а теперь и в Мали.

Хозяева мирового финансового капитала и конструкторы глобального проекта перешли сейчас к активной фазе перекройки всей политической карты мира – в первую голову в арабско-африканском мире. Отсюда и прямое военное вмешательство во всех частях Большого Ближнего Востока – от Мали до Сирии. При этом они, конечно же, предпочитают действовать, срабатывая различные местные силы: исламистов и армию, суннитов и шиитов, национальные меньшинства, сепаратистов. И главное – использовать амбиции и энергию региональных игроков, например, таких, как Турция или Саудовская Аравия.

В этих условиях Россия, почти потерявшая громадное советское влияние в арабско-африканском регионе, пытается вернуть хотя бы часть утраченных позиций (и здесь нашим союзником является Китай – ведь для Запада сейчас очень важно остановить его триумфальное шествие по той же Африке). В условиях повышенной напряженности это сделать, конечно, непросто, но сам факт этих попыток уже говорит о возвращении к пониманию глобальной роли России.

Если мы хотим снова стать действительно самостоятельной державой и строить свою самодостаточную цивилизацию, то отсидеться у себя дома не получится. Глобальная игра, как и глобальное наступление проекта евроатлантистов, идет по всему миру, и право на существование независимой России нам нужно отстаивать от Каракаса до Дамаска, не забывая при этом о необходимости ликвидировать «пятую колонну» внутри страны и освободиться от идеологической и доктринальной зависимости от Запада.

Петр АКОПОВ,
политолог



Очередная реформа пенсионной системы все больше тревожит стариков и запутывает будущих пенсионеров



Реформу пенсионной системы перенесли на 2013 год. Уже в ближайшее время правящей элите придется принимать очередное судьбоносное для страны решение, и пока ситуация представляется таковой, что большая часть российских пенсионеров (и те, кто к ним присоединится в этом году), об-

ОТЫ РОССИИ» должны настойчиво предлагать правительству и обществу дискуссию по насущным проблемам пенсионной реформы, в том числе в рамках Общероссийского народного фронта и других структур. Мы должны убеждать в справедливости нашей пенсионной формулы с учетом 35-ти летнего трудового стажа, 60-ти или даже 80-ти процентного соотношения пенсии и зарплаты, пятилетнего трудового стажа для начисления пенсий матерям.

«ПАТРИОТЫ РОССИИ» считают, что Россия должна не только неукоснительно выполнять ратифицированную нами в мае 2009 года Европейскую социальную хартию 1996-го года – сво-

Верной ли дорогой идем, товарищи?

речены на нищенское существование.

Среди актуальных проблем пенсионной реформы сама пенсионная формула, в числе прочего закрепляющая число лет, которые надо отработать потенциальным пенсионерам для получения пенсии, и соотношение средней зарплаты по стране к размеру пенсии.

Одну ее часть, связанную с числом отработанных лет, необходимых для выхода на трудовую пенсию, и базовую часть Президент РФ Владимир Путин вроде бы решил росчерком своего пера, заменив цифру 40, предложенную Правительством РФ, на 35. Это формально означает, что пенсионный возраст для женщин 55 лет и для мужчин 60 лет по-прежнему сохраняется.

А что касается остальных показателей формулы, то здесь вопросы остаются.

Например, соотношение пенсии и заработной платы: 20%, как сейчас, или 40% – как ранее обозначалось президентом, а может быть, 60-70% – как в развитых европейских странах?

Важным остается и вопрос, каково минимальное количество лет надо проработать в нашей стране (сейчас – 5) для того, чтобы претендовать на социальную пенсию? Оставить 5, увеличить до 10-15 лет с учетом наплыва мигрантов, как предлагается?

А может, заложить в эту формулу «семейный комплект», когда мать, воспитавшая двух и более детей, может рассчитывать на эти же 5 лет и приличную (не такую, как сейчас), пенсию?

Вопрос вопросов – желание нынешнего правительства Дмитрия Медведева обсуждать с обществом, работниками и работодателями тему досрочного выхода на пенсию: кто, когда, в какие сроки, на каких условиях?

Это далеко не полный перечень актуальных тем современной пенсионной реформы, решение которых нельзя больше откладывать в долгий ящик.

Думаю, в этих условиях «ПАТРИ-



образную европейскую социальную конституцию, но и присоединиться к другим международно-правовым документам по этой тематике, включая Европейский кодекс социального обеспечения.

Конечно, можно пойти по пути города Москвы, где городская Дума и столичное правительство «отменили» пенсии и ввели с 1 января 2012 года (конечно, перед выборами) понятие «доход пенсионера», который для всех должен быть равен 12 000 рублей. Но, как известно, столица – это еще не вся страна, так что и это предложение требует обсуждения.

Опираясь на статью 7 Конституции РФ о социальном государстве, «ПАТРИОТЫ РОССИИ» считают, что в стране надо не только менять к лучшему пенсионное законодательство, но и принять справедливый Социальный кодекс РФ, который помог бы победить бедность в нашей богатой стране.

Сергей ГЛОТОВ,
доктор юридических наук,
профессор

С нищетой прощаются, но она все не уходит

Как манипулирование цифрами помогает Росстату бороться с бедностью

Официальная статистика лучится оптимизмом – за минувший год бедняков в России стало меньше почти на миллион. По данным Росстата, к концу сентября 2012 года число россиян, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, сократилось до 17,2 миллиона человек. Получается, что бедняки теперь составляют «всего» 12,1% населения, а не 12,7%, как в декабре 2011 года. Совсем пустяки?

Тем более что жизнь за чертой бедности, если верить некоторым экспертам, в пору называть сладкой жизнью.

В опубликованном недавно Центром стратегических разработок докладе «Прошай, нищета!» так прямо и говорится: «Бедности и нищеты по меркам развивающихся стран в России нет». То есть вообще. Российские бедняки, по мнению авторов исследования, так разбогатели, что запросто могут позволить себе и телевизор, и мобильник, и холодильник, и пылесос со стиральной машиной.

Но если все и впрямь так хорошо, то почему же все так плохо? Почему в конце прошлого года практически во всех регионах России стало больше безработных? Почему раз за разом всплывает идея о повышении пенсионного возраста? Почему большая часть россиян

вынуждена тут же тратить практически все заработанное (многие – на еду и ЖКХ)? Как показал последний опрос ВЦИОМ, откладывать на будущее хоть какие-то деньги удается сейчас лишь каждому третьему россиянину. Да и эти счастливицы копят вовсе не на какие-то предметы роскоши, а на самое что ни на есть необходимое – на лечение, на жилье, а то и просто «на черный день».

А в том, что такой день придет, как показывают опросы, не сомневается большинство. Даже вечно оптимистичный Росстат вынужден был признать, что по итогам четвертого квартала прошлого года доля россиян, уверенных в том, что дела в экономике страны идут все хуже и хуже, выросла с 25% до 29%. Количество же оптимистов за то же время упало с 21% до 17%. Изменениями личного материального положения наши сограждане тоже недовольны. Число пессимистов (уверенных в том, что ситуация ухудшается) выросло с 25% до 27%, тогда как число оптимистов сократилось с 16% до 14%. Оно, может, и немного, но в картину «жить стало лучше, жить стало веселее» укладывается плохо.

И все-таки, как же так получается, что бедняков, согласно официальной статистике, становится все меньше, а



недовольных жизнью, согласно той же статистике, все больше?

Проблема в том, что, говоря о росте доходов россиян, статистика отражает пресловутую «среднюю температуру по больнице». То есть если у одного из двух человек зарплата удвоится, а другого останется прежней, то, согласно статистике, их средняя зарплата вырастет в полтора раза. На бумаге смотрится красиво, первый тоже не в накладе, но второму-то от такой статистики одно расстройство.

А цены между тем растут. Согласно официальным данным, в 2012 году инфляция в России составила 6,6%. Это означает, что рост потребительских цен у нас в стране оказался втрое выше, чем в среднем по Европе. А, например, в охваченной кризисом Греции цены за год выросли всего на 0,3% – нам о таком остается только мечтать. Тем более что действительно нужные обычному чело-

веку вещи подорожали в России даже сильнее. Опять «средняя температура». Много ли нормальному человеку проку от некоторого снижения цен, к примеру, на тарированный цемент? А вот то, что картофель за один только декабрь прошлого года подорожал на 4% – это действительно плохая новость.

Традиционное удорожание услуг ЖКХ и бензина можно и не вспоминать – здесь и так все ясно. Правда, теперь к списку постоянно растущих в цене «товаров и услуг» надо будет дописывать бывшие прежде бесплатными услуги «медицинских и образовательных учреждений». Кстати, с января по декабрь прошлого года выросла и средняя стоимость ипотечных займов – с 11,9 до 12,5% годовых, а к концу 2013 года, по прогнозам экспертов, вырастет до 13,5%.

Так что понятно: праздновать победу над бедностью еще ой как рано.

В опубликованном недавно докладе Всемирного банка и вовсе отмечалось, что уже в 2013 году число бедняков в России вновь начнет расти. Напомним, что по итогам 2012 года федеральный бюджет вновь оказался дефицитным. Правда, дефицит получился небольшим – всего 0,02% ВВП, но о прежнем избытке денег речь уже не идет. А, главное, снижение показателей отмечается в то время, когда цены на нефть близки к рекордным. В случае их падения ситуация в так и не сумевшей слезть с «нефтяной иглы» стране может стать куда хуже. Никакой статистический оптимизм не поможет.

Петр ЛИХОВ,
экономист

Власть наконец-то признала: членство в ВТО представляет угрозу для страны

Окончание. Начало на стр. 1

Если предприятие не выдержит конкуренции с ВТО, пиши пропало – цеха закрываются, рабочие места сокращаются, наступает безработица.

Странно, впрочем, что проблему в этом ракурсе раньше не рассматривал никто, о моногородах заговорили лишь сейчас. То ли раньше об этом не думали, то ли не хотели пугать общественность и давать в руки противников дополнительные козыри.

В условиях глобального кризиса участие России в ВТО может создать дополнительные сложности в отдельных регионах со слабо диверсифицированной экономикой, например, в моногородах. Закрытие убыточных, неэффективных предприятий, особенно крупных, способно увеличить безработицу, а это уже социальные риски. Чтобы их снизить в моногородах, Минтуду поручено разработать дополнительные меры по борьбе с безработицей. Наверное, опять будут говорить о переучивании высвобождаемых работников и малом бизнесе в сфере сервиса. Беда только в том, что они чахнут, если нет бизнеса большого, и людям нечего тратить в малом.

Но и это еще не все. Угрозу представляет и снижение Россией импортных пошлин на ряд товаров: обязались же при вступлении, теперь надо выполнять. За три года пошлины снизятся с 9,5 до 6%, и из-за этого бюджет недополучается в 2013 году 188 миллиардов рублей и в 2014 году – 257 миллиардов рублей. Иными словами, плюсы маячат еще где-то на горизонте, а минусы – вот они, здесь.

Правда, возможны другие меры поддержки отраслей. Например, правительство рассматривает возможность введения с 2013 года антидемпинговой пошлины на импорт сельхозтехники, сообщает ИТАР-ТАСС со ссылкой на Минэкономразвития. Дело осталось за малым – доказать факт демпинга, для чего Евразийская экономическая комиссия затеяла антидемпинговое расследование, длящееся с июля по заявлениям «Ростсельмаша» и Красноярского завода комбайнов. Расследованию уже более полугодя, а результата пока нет.

Еще одна опасность ВТО – мировая рецессия. «Когда мы вели переговорный процесс, мы прекрасно отдавали себе отчет в том, в какую стадию, в какую

рецессию может вползти мировая экономика, – сказал президент России Путин в совещании в Кремле, посвященном вступлению России в ВТО. – И мы прекрасно понимали, что наши партнеры по многим позициям отступили, идя нам навстречу, стараясь гарантированно выйти на наши рынки. Мы сознательно пошли на эти риски. И в целом, хочу отметить, мы вступили в ВТО на гораздо более привлекательных условиях, чем многие наши соседи и партнеры, но от этого риски, связанные с мировой рецессией, не уменьшились».

Власти считают, что ВТО взбодрит экономику и придаст ей импульс для развития. «Россия все еще уступает развитым экономикам и по производительности труда, и по энергоэффективности. Зачастую наш товар ни по цене, ни по качеству не соответствует критериям. Вступление в ВТО – серьезный вызов, и именно поэтому мы рассчитываем, что это станет серьезным стимулом для модернизации экономики и улучшения делового климата в России».

Всемирный банк поддерживает эту иллюзию, по принципу «нет худа без добра». Бюджет проигрывает, а «эко-

номика в целом» выигрывает, заявляют его специалисты и обещают России лучезарное будущее. По их расчетам, членство в ВТО ускорит рост ВВП страны на 3,3% прямо сейчас, а к 2020 году – аж на 11%, что принесет экономике 162 миллиарда долларов. Плюс в Минэкономразвитии посчитали, что вступление в ВТО принесет стране 40 тысяч рабочих мест. Интересно только, каких? Не в малом ли бизнесе, куда будут вынуждены уйти уволенные из крупного?

СПРАВКА:

Всемирная торговая организация (ВТО; англ. World Trade Organization (WTO), фр. Organisation mondiale du commerce (OMC), исп. Organización Mundial del Comercio) – международная организация, созданная в 1995 году с целью либерализации международной торговли и регулирования торговых-политических отношений государств-членов. ВТО является преемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), заключенного в 1947 году и на протяжении почти 50 лет фактически выполнявшего функции международной организации.

Источник:
Kemerovo.BezFormata.ru

Борьба за чистоту русского языка должна стать базисом возрождения России, а борьба за права русскоязычного населения – одним из приоритетов внешней политики

Наша национальная культура – один из столпов социальной устойчивости государства – переживает глубокий кризис. Боюсь, ситуация такова, что без активного вмешательства президента остановить деградацию социума, решать задачи по укреплению монолитности нашей Державы, сохранения за ней статуса страны просвещенной и прогрессивной, будет невозможно.

Коммерческая составляющая культурной жизни во многом привнесла в нее такие черты, как низкопробность, упрощенность, следование чужим лекалам, снижение качества в угоду

ласти культуры, этого станового хребта любого человеческого сообщества, не может не привести к разрушительным для него последствиям и в итоге станет угрожающим фактором для сохранности самого государства. Морально разложившееся, утратившее багаж нравственных ценностей и лишенное возможностей духовного роста общество не сможет воспитать тех качеств, которые позволяют ему называться гражданским. Оно не сможет сохранить на должном уровне свой интеллектуальный уровень, растратит остатки элементарной воспитанности и, таким образом, лишится

целью сохранить в умах и душах людей нравственные идеалы, кто стремится проявлять в людях их высокие человеческие качества. И тем самым способствует духовному развитию нации, делая ее более мыслящей и образованной, а значит – более конкурентоспособной.

Крайне важна защита и очищение русского языка как государственного языка нашей многонациональной страны. Ведь язык – это не только средство общения граждан друг с другом, но и мощнейшая связующая компонента, делающая нацию единым полноценным организмом, цементирующая наше общество. Недаром выдающийся немецкий филолог и лингвист XIX века Вильгельм фон Гумбольдт утверждал: «Язык народа – это его дух».

Для этого целесообразно всячески облагораживать государственный язык, инициировать создание все большего количества культурных проектов, направленных на популяризацию его лучших традиций. Борьба за чистоту языка должна стать базисом культурного возрождения, а борьба за права русскоязычного населения выражать свои мысли и общаться на родном языке – одним из приоритетов российской внешней политики в ближнем зарубежье.

Уместным выглядело бы усиление патриотической позиции государства в области кино и телевидения. То же обилие заграничной (преимущественно сделанной в Голливуде и не лучшего качества) кино- и телепродукции на экранах страны заставляет усомниться в том,

Нашу культуру надо спасать

сиюминутному ширпотребу. Как в литературной и музыкальной среде, так и в кинематографической и телевизионной индустрии известное предпочтение отдано продукции массового потребления, не выдерживающей никакой критики.

Оставив в стороне сами художественные средства реализации подобных «проектов», хочу сказать о внутренней сути отражаемых ими явлений и характеров. И с книжных страниц, и с широких экранов, и из радио-динамиков день изо дня население бомбардируют валом примеров пошлости, пренебрежения основными моральными принципами, отравляют сознание наших сограждан потоками нецензурной брани, суесловия, унижения человеческой личности. Все это, в свою очередь, формирует у граждан страны неверные принципы сосуществования, неуклонно подтачивает основополагающие моральные устои, заставляет нацию интеллектуально деградировать.

Ставка, сделанная на потворство примитивным проявлениям человеческой природы с целью получения прибылей, уже привела к оглушению общества, к его скатыванию в пропасть духовной девальвации. Зависть, жажда наживы, моральная нечистоплотность, пренебрежение нормами человеколюбия – все это зачастую провоцирует откровенное насилие.

Под воздействием вычурно-фальшивого, крайне меркантилизованного, изобилующего дурным вкусом культурно-информационного потока в молодежной среде начинают культивироваться инфантилизм и леность, порочность и вседозволенность, размываются нравственные установки, теряется подлинная социальная ориентированность. Как следствие – молодые люди неспособны к гармоничному развитию и перестают быть потенциальным резервом позитивных преобразований, прогрессивного развития вообще.

С этим надо что-то делать! Понятно, что отсутствие разумной политики в об-

организуемых поведенческих навыков, станет органически не способно жить в условиях структуры государства.

Чтобы этого избежать, необходимо уже сейчас начать процесс национального культурного возрождения.

Одной из первых мер следует поставить надежный заслон всяческой халтуре. Ее засилие в литературе, явное присутствие в музыкальной поп-культуре, в кинематографе и на телевидении – все это снижает интеллектуальный уровень аудитории, формирует дурновкусие, ведет к забвению истинных культурных ценностей.

В стране есть уважаемые и талантливые люди, деятели культуры и искусства, заслужившие право называться мастерами. Это те писатели, композиторы и режиссеры, которые и сегодня составляют золотой фонд нашего культурного наследия, являются крайне компетентными в представляемых ими областях «воспитания человеческих душ». Думается, есть смысл объединить этих хранителей высоких традиций в своеобразный художественный совет, наделенный полномочиями критиковать проявления культурной деятельности прочих. Худсовет, структурированный профильными комитетами, мог бы анализировать художественную ценность любого изъяснения таланта (подлинного или мнимого) и давать свои рекомендации по дальнейшему ознакомлению с ним массовой аудитории. В отношении тех произведений, которые худсоветом будут признаны низкопробными, примитивными, вредоносными, должен действовать запрет на распространение. Подобная практика ошутимо снизит количество суррогата, откровенно непригодного называться проявлениями культурной жизни.

Наряду с этим необходимо всячески популяризировать действительно подлинно высокохудожественные произведения нашей культуры. Надо давать «зеленый свет» тем представителям культурного сообщества, кто имеет



Каким же будет дух нашего народа, если его язык день ото дня засоряется площадной бранью, которой изобилуют современные литературные опусы, песенные тексты, развлекательные каналы? Каким должен быть этот дух, если простое умение грамотно говорить по-русски становится доступно все меньшему числу людей, превращаясь из еще вчерашней нормы в исключение? Что можно сказать о духе народном, если язык этого народа постоянно пополняется иностранными заимствованиями, бледнеет, теряя свою выразительность, многогранность и лаконичность, тускнеет под налетом безграмотных словесных конструкций и неимоверного количества слов-паразитов?

Дух народа, столь терпимо относящийся к осквернению родного языка, неизбежно оскверняется сам, нищает и вырождается, и никакими мантрами о его величии и красоте делу не помочь. Необходимо жесткими мерами, вплоть до введения цензуры, административной ответственности, наложения штрафов за употребление в тексте или речи, доступной для широкого ознакомления, нецензурных выражений, остановить вырождение нашего «великого и могучего». Я уверен, что, снизив уровень оплошности и замусоривания нашего языка, можно сделать чище и помыслы наших сограждан.

Совсем не лишним было бы более углубленное, чем сейчас, изучение русского языка не только приезжими мигрантами, но и самими россиянами.

могут ли кино и телевидение выполнять свою роль в патриотическом воспитании наших граждан. Отечественный же сегмент видео-индустрии настолько отдает банальным ширпотребом чужеродного посыла, что антипатриотичен по своей сути.

«Важнейшее из искусств» не сеет в обществе ничего разумного, доброго и вечного, а идет на поводу у заказчиков видеоматериала, насыщенного скабрзностями и тривиальностями. Вместо этого стоило бы создать произведения подлинной народно-героической направленности, имеющие основой богатую российскую историю. Такие кинокартины помогли бы укрепить патриотический дух населения, послужить цели воспитания в нации благородства, мужества и самоотверженности, стали бы толчком для большего приобщения народа к исторической правде, образцом нового национального кино. Очень хочется верить, что они будут иметь место в нашей культурной жизни, будут прививать зрителю любовь к Отчизне.

Возрождение и охрана национальной культуры есть задача общегосударственная, имеющая основополагающее значение в свете создания условий выживания, развития и процветания страны.

Решать эту задачу придется всем нам –людям, искренне любящим Россию, верящим в ее великое будущее. Мы призываем главу государства всемерно способствовать усилиям мыслящей части общества по предотвращению сползания нашего народа в мрак невежества и тотального духовного обнищания, продвижению тех инициатив, которые направлены на укрепление национального духа через культурное возрождение, смелее опираться на людей, ставящих патриотизм и величие Родины выше всякой политики.

Дмитрий МАШЕНСКИХ,
председатель общественной
культурно-просветительской
организации «Славянская правда»